



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 29837-2/2022/EÜIG
Ügyintézőnk: Blága Anett Abigél
Telefon: 06/1-476-1100/30373

Tárgy: Kijelölő határozat

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra
hivatkozzon!*

H A T Á R O Z A T

A Dél-Budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház (székhely: 1115 Budapest, Tétényi út 12-16., a továbbiakban: Kórház) helyett CT leállás idejére ellátási érdekből

**2022. május 23-án, 24-én és 25-én 09:00-15:00 óráig
kijelölöm és kötelezem**

a stroke- thrombolysis ügyeleti feladatok ellátására a Fővárosban és Pest megyében működő valamennyi, a sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendben szereplő, az abban meghatározottak szerint a Közép-magyarországi Régió tekintetében ezen ellátás nyújtására köteles egészségügyi szolgáltatót.

Egyúttal kötelezem az Országos Mentőszolgálatot, hogy ezen szolgáltatók között koordináljon a szabad kapacitások terhére.

A kijelölés szerinti egészségügyi szolgáltatók kötelesek az OMSZ által elrendelt és kiosztott betegfelvétellel.

A fent nevesített szolgáltatók között a szabad kapacitásaik függvényében a Kórház ellátási területéről érkező betegek előjegyzésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (a továbbiakban: OMSZ) jelölöm ki és kötelezem.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nnk.gov.hu, valamint, az nnk.ugyelet@nnk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

I N D O K O L Á S

A Kórház képviseletében Dr. Bedros J. Róbert főigazgató elektronikus úton, 2022. május 16-án küldött levelében az alábbiakról tájékoztattott:

„A NEAK 2022.02.22-i közleménye értelmében a Dél-budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház járóbeteg szakellátásban indexes OENO (32) 34641 szív és coronaria MSCT többletkapacitás befogadása történt.

A személyzet betanítása 2022. 05. 23-án, 24-én és 25-én 9:00 órától 15:00 óráig történik.

Ebben az időintervallumban akut CT-vizsgálatot és stroke lysist végezni nem áll módunkban.

Tisztelettel kérem Tisztifőorvos Asszonyt, hogy a betanulási folyamat idejére helyettesítő intézetek kijelöléséről intézkedni szíveskedjenek.”

Fentiekre tekintettel az egészségügyi szolgáltatások nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult Hivatalomnál. Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi

államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet (továbbiakban: ESZCSM rendelet) vonatkozó rendelkezései:

18. § (2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által – a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során – meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásban.

(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.

(15) Ha az a (14) bekezdés szerinti esetben a folyamatos ellátás biztosítása érdekében szükséges, az országos tisztifőorvos kötelezi az OMSZ-t, hogy a határozatában megnevezett szolgáltatók közül általa választott egy vagy több egészségügyi szolgáltatót jelölje ki az akadályoztatott szolgáltató ügyeleti feladatainak ellátására.

(16) A (15) bekezdés alapján kijelölt egészségügyi szolgáltató nem tagadhatja meg az ügyeleti feladatok ellátását.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (2) bekezdése szerint amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről döntöttem, a rendelkező részben meghatározott szolgáltató az érintett szakmában a hatályos engedélye alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkezik.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy az ellátás átmeneti nyújtására vonatkozó megállapodás nem került benyújtásra, jelen eljárás eredményeként az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében - a rendelkező részben foglaltak szerint - az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem az OMSZ által közzétett sürgősségi és akut ügyeleti beutalási rendben foglaltakat, továbbá az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztályvezetőjével történt egyeztetést is, amelynek alapján az Akadályoztatott szolgáltató helyett a rendelkező részben stroke- thrombolysis ellátást végző egészségügyi szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

Figyelembe véve az akadályoztatott Szolgáltató bejelentését, az ellátási területén élők számát továbbá azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, minderre az Országos Mentőszolgálatot köteleztem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus

levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

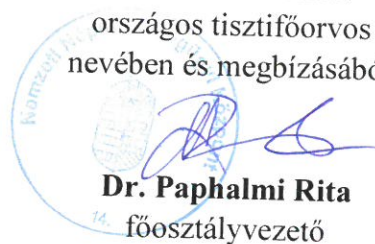
Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az ESZCSM rendelet 18. § (9) bekezdésében meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2022. május 17.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita

főosztályvezető

Kapják:

- 1. Dél-budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház** 1115 Budapest, Tétényi út 12-16. (e-mail: orvosigazgato@szentimrekorhaz.hu, titkarsag@szentimrekorhaz.hu orvigtitkar@szentimrekorhaz.hu + TV)
- 2. Semmelweis Egyetem** 1428 Budapest, Pf. 2. (e-mail: rektor@semmelweis-univ.hu, ofmi@semmelweis-univ.hu; marton.andrea@semmelweis-univ.hu + TV)
- 3. Semmelweis Egyetem Klinikai Központ** 1085 Budapest, Üllői út 26 (e-mail: elnok.klinikaikozpont@semmelweis-univ.hu +TV)
- 4. Észak – Közép - budai Centrum Új Szent János Kórház és Szakrendelő** 1125 Budapest, Diós árok 1-3. (email: foig@janoskorhaz.hu, orvig.titkarsag@janoskorhaz.hu + TV)

5. **Uzsoki Utcai Kórház** 1145 Budapest, Uzsoki utca 29-41. (e-mail: foigazgatosag@uzsoki.hu +TV)
6. **Pest Megyei Flór Ferenc Kórház** 2143 Kistarcsa, Semmelweis tér 1. (TV + e-mail: flor@florhosp.hu)
7. **Magyar Honvédség Egészségügyi Központ** 1380 Budapest, Pf. 1214 (TV) + szerv.mh.ek@hm.gov.hu; vendrei.gabor@hm.gov.hu; mh.ek.hk.orvosigazgatosag@hm.gov.hu; mh.ek.ofko@hm.gov.hu; megyeri.katalin@hm.gov.hu; mh.ek.hk.szba@hm.gov.hu;
8. **Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet** 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. (e-mail: orvosigazgato@bajcsy.hu +TV)
9. **Országos Mentális, Ideggyógyászati és Idegsebészeti Intézet** 1145 Budapest, Amerikai út 57. (e-mail: foig@nygyk.hu, igazgatosag@mail.oiti + TV)
10. **Péterfy Sándor utcai Kórház–Rendelőintézet** 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20. (TV) foig@peterfykh.hu; foig.titkarsag@peterfykh.hu; orvig@peterfykh.hu +TV)
11. **Jávorszky Ödön Kórház** 2600 Vác, Argenti Döme tér 1-3. (TV+ vacikorhaz@javorszky.hu)
12. **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet** 1204 Budapest, Köves út 1. (e-mail: foig@jahndelpest.hu, foigtitk@jahndelpest.hu + TV)
13. **Országos Kórházi Főigazgatóság** - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV+e-mail: okfo@okfo.gov.hu)
14. **Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő** 1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (TV+email: ekfo.budapest@neak.gov.hu)
15. **Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22. (TV+e-mail: honyi.peter@mentok.hu, pek.laszlo@mentok.hu; engelbrecht.imre@mentok.hu; szuperugyelet@mentok.hu; szolgvezfo@mentok.hu)
16. **Budapest Főváros Kormányhivatala** 1138 Budapest, Váci út 174. (TV) + email: igazgatas@nfo.bfkh.gov.hu
17. **Iráttár** + nnk.ugyelet@nnk.gov.hu